

PERFORMANCE DATA

CONTENTS

ESG 성과 데이터	156
GRI 대조표	170
SASB 대조표	176
TCFD 대조표	182
제3자 검증 의견서	186

ESG PERFORMANCE DATA

ESG PERFORMANCE DATA

ESG 성과 데이터

온실가스 배출		단위	2020 ①	2021 ②	2022 ③
Scope1+2 배출량	글로벌	tCO ₂ e	9,520,581	10,335,203	10,043,289
	국내	tCO ₂ e	8,064,869	8,839,571	8,614,876
	해외	tCO ₂ e	1,455,712	1,495,632	1,428,413
	원 단위 배출량 ④	tCO ₂ e / 백만 원	0.5528	0.4294	0.3948
Scope1 배출량	글로벌	tCO ₂ e	5,390,035	5,439,321	5,638,675
	국내	tCO ₂ e	5,195,758	5,290,343	5,489,590
	해외	tCO ₂ e	194,277	148,978	149,085
	원 단위 배출량	tCO ₂ e / 백만 원	0.3130	0.2260	0.2217
Scope2 배출량	글로벌	tCO ₂ e	4,130,546	4,895,882	4,404,614
	국내	tCO ₂ e	2,869,111	3,549,228	3,125,286
	해외	tCO ₂ e	1,261,435	1,346,654	1,279,328
	원 단위 배출량	tCO ₂ e / 백만 원	0.2399	0.2034	0.1732
Scope3 ⑤ 배출량	합계	tCO ₂ e	1,244,528	1,339,125	1,213,600
	1. 구매한 제품 및 서비스	tCO ₂ e	517,985	571,164	425,556
	2. 자본재	tCO ₂ e	14	56	83
	3. 연료 및 에너지 관련 활동	tCO ₂ e	121,904	175,732	193,940
	4. 업스트림 운송 및 물류	tCO ₂ e	318,438	197,919	124,744
	5. 운영 과정에서 발생된 폐기물 ⑥	tCO ₂ e	59,993	63,358	61,972
	6. 출장	tCO ₂ e	2,265	970	621
	7. 직원 통근	tCO ₂ e	4,737	7,488	10,474
	8. 투자 ⑦	tCO ₂ e	219,190	322,438	396,210

- ① 2020년 글로벌 Scope1 및 Scope2 배출량은 조직 경계 변동에 따라 일부 수정됨.
- ② 2021년 국내 Scope1 및 Scope2 배출량은 환경부의 온실가스 명세서 검증 결과에 따라 일부 수정됨.
- ③ 2022년 국내 Scope1 및 Scope2 배출량은 배출권 제출 시 기준 배출량으로 작성되었으며, 위 수치는 온실가스 명세서 검증 결과에 따라 향후 수정될 수 있음.
- ④ 원 단위 배출량 = (글로벌 온실가스 배출량) / (LG에너지솔루션, 공통 및 기타부문 제외 매출액).
- ⑤ GHG Protocol의 Corporate Value Chain(Scope3) Accounting and Reporting Standard(2011) 기준으로 일부 카테고리에 한해 작성되었으며, Data 취합 범위는 확대해 나갈 예정이다.
- ⑥ 폐수 및 폐기물 배출에 따른 온실가스 배출량을 통합하여 반영함.
- ⑦ 투자 업체의 매출액 제출 시 기준 배출량으로 작성되었으며, 위 수치는 온실가스 명세서 검증 결과에 따라 향후 수정될 수 있음.

에너지 사용	단위	2020 ①	2021 ②	2022 ③	
에너지 총 사용량	글로벌	TJ	132,593	178,405	151,401
	국내	TJ	122,807	169,105	142,386
	해외	TJ	9,786	9,300	9,015
	원 단위 사용량 ④	TJ / 백만 원	0.0077	0.0074	0.0060
직접 에너지 사용량 (연료 사용량)	글로벌	TJ	98,446	109,043	107,352
	국내	TJ	94,976	106,349	104,876
	해외	TJ	3,470	2,694	2,476
	원 단위 사용량	TJ / 백만 원	0.0057	0.0045	0.0042
간접 에너지 사용량 (스팀, 전력 사용량)	글로벌	TJ	34,147	69,362	44,049
	국내 ⑤	TJ	27,831	62,756	37,510
	해외	TJ	6,316	6,606	6,539
	원 단위 사용량	TJ / 백만 원	0.0020	0.0029	0.0017
재생에너지 사용량 ⑥	글로벌	MWh	1,760	306,316	761,967

- ① 2020년 에너지 사용량은 조직 경계 변동에 따라 일부 수정되었으며, 이 중 간접 에너지 사용량은 전력 사용량 환산 기준(1 MWh = 0.0036 TJ) 일괄 적용에 따라 수치가 일부 수정됨.
- ② 2021년 국내 에너지 사용량은 환경부의 검증 결과에 따라 수정됨.
- ③ 2022년 국내 에너지 사용량은 환경부의 검증 결과에 따라 향후 수정될 수 있음.
- ④ 원 단위 사용량 = (글로벌 에너지 사용량) / (LG에너지솔루션, 공통 및 기타 부문 제외 매출액).
- ⑤ 국내 전력 사용량은 수전 전력량 및 자가 발전량을 포함함.
- ⑥ 재생에너지 조달 수단은 녹색요금제, REC(태양광, 풍력) 및 자가 생산(태양광) 등을 포함함.

수자원 관리	단위	2020	2021	2022	
용수 취수량 ①	합계	m ³	66,937,657	78,063,643	74,781,261
	지표수	m ³	-	-	-
	지하수	m ³	501,077	444,068	440,512
	바닷물	m ³	-	-	-
	상수도	m ³	66,420,490	77,597,935	74,326,951
	기타 ②	m ³	16,090	21,640	13,798
	원 단위 취수량	m ³ / 백만 원	3.8869	3.2434	2.9400
	Water Stress 지역 내 취수량	m ³	4,496,621	4,521,147	4,457,410
폐수 배출량 ③	합계	m ³	20,915,171	21,449,266	21,190,129
	원 단위 배출량	m ³ / 백만 원	1.2145	0.8912	0.8331
	Water Stress 지역 내 배출량	m ³	1,915,523	1,656,575	1,765,931
용수 사용량	합계	m ³	46,022,486	56,614,377	53,591,133
	원 단위 사용량	m ³ / 백만 원	2.6724	2.3522	2.1069
	Water Stress 지역 내 사용량	m ³	2,581,098	2,864,572	2,691,479
용수 재이용률 ④	%	2.63	2.30	2.57	

- ① 조직 경계 변동에 따라 2020년, 2021년 용수 취수량 수치가 일부 변경됨.
- ② 기타 취수원은 빗물 취수량/저장량, 사외 재이용수 구매량 등을 포함함.
- ③ 조직 경계 변동 및 데이터 산정 방식 변경(법적 보고 대상 외 폐수 포함)에 따라 2020년, 2021년 폐수 배출량 수치가 일부 변경됨.
- ④ 용수 재이용률 산정 시 사내 용수 재이용량과 사외 재이용수 사용량 수치를 포함함.

수질오염물질 배출		단위	2020	2021	2022
수질오염물질 배출량	COD ❶	톤	653	589	472
	원 단위 배출량	kg / 백만 원	0.0379	0.0245	0.0186
TOC ❶	톤	148	318	457	
	원 단위 배출량	kg / 백만 원	0.0086	0.0132	0.0179
SS	톤	319	255	240	
	원 단위 배출량	kg / 백만 원	0.0185	0.0106	0.0094
T-N	톤	252	273	211	
	원 단위 배출량	kg / 백만 원	0.0147	0.0113	0.0083
T-P	톤	31	25	34	
	원 단위 배출량	kg / 백만 원	0.0018	0.0010	0.0013

❶ 국내 <물환경보전법>에 따라, 수질오염물질 중 유기물질 측정 지표가 순차적으로 COD에서 TOC로 전환되는 상황이 반영됨.

대기오염물질 배출		단위	2020	2021	2022
대기오염물질 배출량	Dust	톤	122	167	183
	원 단위 배출량	kg / 백만 원	0.0071	0.0069	0.0072
NOx	톤	867	4,134	3,823	
	원 단위 배출량	kg / 백만 원	0.0504	0.1718	0.1503
SOx	톤	141	184	240	
	원 단위 배출량	kg / 백만 원	0.0082	0.0076	0.0094
VOCs	톤	577	956	1,206	
	원 단위 배출량	kg / 백만 원	0.0335	0.0397	0.0474
HAPs	톤	241	273	298	
	원 단위 배출량	kg / 백만 원	0.0140	0.0113	0.0117

폐기물 관리		단위	2020	2021	2022
폐기물 발생량	합계	톤	230,942	278,345	279,585
	총 발생 집약도	톤 / 백만 원	0.0134	0.0116	0.0110
일반 폐기물 발생량	합계	톤	110,922	153,981	150,922
	재활용	톤	74,724	108,145	111,612
	소각(열 회수)	톤	11,894	22,682	23,149
	소각(일반)	톤	16,018	12,359	6,177
	매립	톤	8,286	10,795	9,984
	기타	톤	-	-	-
지정 폐기물 발생량	합계	톤	120,020	124,364	128,663
	재활용	톤	49,919	53,961	60,374
	소각(열 회수)	톤	46,478	53,407	54,361
	소각(일반)	톤	22,652	15,501	12,862
	매립	톤	972	1,495	1,066
	기타	톤	-	-	-
폐기물 재활용률	열 회수 소각 포함	%	79	86	89
	열 회수 소각 제외	%	54	58	62
Landfill Zero 인증 사업장 수 ❶	개	-	-	3	

❶ 국내 나주, 익산(양극재), 중국 취저우(Quzhou) 사업장.

유해화학물질 관리 ❶	단위	2020	2021	2022
REACH ❷ Annex 17 제한물질 함유 제품 비율	%	29.80	16.10	9.69
REACH SVHCs ❸ 물질 함유 제품 비율	%	2.39	1.57	2.47
CMR ❹ 물질 함유 제품 비율	%	5.99	2.71	4.65
제품 유해성 관련 리스크 평가 ❺ 비율	%	13.59	25.09	26.33

❶ 연도별 판매 제품 수 기준 물질 함유 제품 수의 비율을 산출함.

❷ REACH: Registration, Evaluation, Authorization and Restriction of Chemicals; EU 내 화학물질 등록, 평가, 허가 및 제한에 관련된 제도.

❸ SVHC: Substances of Very High Concern; EU REACH 규정 부속서 XIV에 등재된 고위험 물질.

❹ CMR: Carcinogenic, mutagenic and reprotoxic chemicals; 발암성, 돌연변이성, 생식독성 물질.

❺ 제품 유해성 관련 리스크 평가 비율: 판매 제품의 구성 물질 중 물질 등록이 면제/완료된 물질의 비율.

재사용-재활용	단위	2020	2021	2022
재사용-재활용 소재 ❶ 투입 비율	%	1.30	1.44	1.68

❶ 재사용-재활용 소재: PCR PC(Post-Consumer Recycled Polycarbonate), 투입 비율 계산 시, 총 PC 소재 투입량 대비 PCR PC 소재 투입량을 산출함.

근로자 및 공정 안전보건		단위	2020	2021	2022 ❶
임직원	Fatality Rate ❷	Rate	0.0115	0.0056	-
	TRIR ❸	Rate	0.6506	0.7642	0.6079
	LTIR ❹	Rate	0.2476	0.2454	0.0968
사내 하도급 근로자	Fatality Rate	Rate	0.0051	-	0.0104
	TRIR	Rate	0.3345	0.5078	1.1025
	LTIR	Rate	0.1774	0.2132	0.3640
공정 안전사고 ❺	PSE ❻	건 수	5	-	1
	PSER ❼	Rate	0.0135	-	0.0035
운송 사고	도로 사고	건 수	1	1	1
	철도 사고	건 수	-	-	-
	선박 사고	건 수	1	-	-

- ❶ 2022년부터 실근로시간을 적용하여 재해율을 산정함.
- ❷ Fatality Rate(치명률): 총 사망 사고 건수 * 200,000 / 총 근로시간.
- ❸ TRIR(Total Recordable Incident Rate, 총 기록재해 빈도율): 총 기록 재해 건수 * 200,000 / 총 근로시간.
- ❹ LTIR(Lost Time Incident Rate, 휴업재해 빈도율): 총 휴업재해 건수 * 200,000 / 총 근로 시간.
- ❺ 공정 안전사고는 상해, 화재, 유·누출, 손실 금액 등을 고려한 내부 종합 사고 지수 기준에 의거하여 산정함.
- ❻ PSE(Process Safety Event, 공정 안전사고 건수)
- ❼ PSER(Process Safety Event Rate, 공정 안전사고 빈도율): 공정 안전사고 건수 * 200,000 / 총 근로시간.

임직원 DE&I		단위	2020	2021	2022
지역별 임직원 ❶	합계	명	18,244	18,792	19,627
	국내 사업장	명	12,552	13,906	14,572
	중국 사업장	명	4,394	3,564	3,705
	중국 외 아시아·태평양 사업장	명	706	627	578
	유럽 사업장	명	318	419	471
	미주 사업장	명	274	276	301
경영진 ❷	합계	명	110	110	113
	남성	명	104	101	103
	여성	명	6	9	10
계약 형태별(국내)	기간의 정함이 없는 근로자	명	12,402	13,652	14,249
	기간제 근로자	명	150	254	323
성별(국내)	남성	명	10,826	11,946	12,356
	여성	명	1,726	1,960	2,216
	여성 비율(기간의 정함이 없는 근로자 기준)	%	14	14	15
	여성 비율(기간제 근로자 포함)	%	14	14	15
	연령별(국내, 기간의 정함이 없는 근로자)	30세 미만	명	2,375	2,441
	30세 이상 50세 미만	명	7,718	8,655	9,110
	50세 이상	명	2,309	2,556	2,631
매출 관련 부서(국내)	남성 직책 보유자 ❸	명	699	833	910
	여성 직책 보유자	명	65	81	96
	여성 직책 보유자 비율	%	9	9	10
R&D 관련 부서(국내, 기간의 정함이 없는 근로자)	남성	명	1,704	1,821	2,004
	여성	명	800	855	962
	여성 비율	%	32	32	32
사회적 소수 계층	장애인 ❹	명	330	252	250
	국가 보훈자	명	276	270	286
남성 평균 보수 대비 여성 평균 보수 비율 ❺	비관리직(기본급)	%	76	77	80
	관리직 ❻(기본급)	%	93	94	94
	관리직(기본급 + 성과급)	%	94	94	94
	임원직(기본급)	%	90	93	86
육아휴직	당해 연도 총 육아휴직 종료 예정자 수	명	101	129	157
	남성	명	22	46	60
	여성	명	79	83	97
	당해 연도 총 육아휴직 종료 예정자 중 복귀한 직원 수	명	101	129	157
	남성	명	22	46	60
	여성	명	79	83	97

- ❶ 매년 4분기 말 재직 인원 기준으로 산정함.
- ❷ 경영진은 상무 직급 이상의 집행임원, 등기임원을 의미함.
- ❸ 직책 보유자는 임원 제외 팀장 이상의 임직원을 의미함.
- ❹ 한국장애인고용공단에 보고된 인원 수로, 2020년 수치는 LG에너지솔루션 분사 전의 고용 인원이며 2021년 분사에 따라 간접고용 인원이 감소함.
- ❺ 남성 평균 보수 대비 여성 평균 보수 비율은 해당 직급 전체 여성의 보수 평균값을 전체 남성의 보수 평균값으로 나눈 값으로, 성별로 인한 차이를 없으며 근속년수 등의 요인이 차이에 기여함.
- ❻ 관리직은 임원 제외 책임·과장급 이상 임직원을 의미함.

채용 현황		단위	2020	2021	2022
신규 채용 직원	합계	명	1,166	3,140	2,651
	국내 사업장	명	402	1,560	1,431
	해외 사업장	명	764	1,580	1,220
계약 형태별(국내)	기간의 정함이 없는 근로자	명	319	1,330	1,261
	기간제 근로자	명	83	230	170
성별(국내)	남성	명	320	1,255	1,070
	여성	명	82	305	361
연령별(국내)	30세 미만	명	187	759	849
	30세 이상 50대 미만	명	144	635	469
	50대 이상	명	71	166	113

이직 현황		단위	2020	2021	2022
자발적 퇴직자(국내)	합계	명	270	306	344
성별(국내)	남성	명	239	245	257
	여성	명	31	61	87
연령별(국내)	30세 미만	명	107	133	161
	30세 이상 50대 미만	명	152	158	173
	50대 이상	명	11	15	10

임직원 역량 개발		단위	2020	2021	2022
교육 시간 ^① (국내, 기간의 정함이 없는 근로자)	총 교육 시간	시간	425,420	567,604	506,803
	남성	시간	362,611	449,714	412,266
	여성	시간	62,809	117,890	94,537
	인당 평균 교육 시간	시간 / 명	34.3	41.6	35.6
법정 의무 교육 시간(국내)	총 교육 시간	시간	77,558	69,170	95,990
	남성	시간	73,304	57,675	86,004
	여성	시간	4,254	11,496	9,986
교육 비용(국내)	총 비용	만 원	1,253,990	1,564,100	2,139,966
	인당 평균 교육 비용	만 원 / 명	101	115	150

노동인권		단위	2020	2021	2022
노동조합(국내)	가입 적용 대상 수	명	6,745	7,337	7,447
	가입 인원수	명	5,075	5,436	5,410
	가입 비율	%	75	74	73
단체협약 적용 비율(국내)		%	100	100	100

공급망 관리		단위	2020	2021	2022
협력사 현황	전체 협력사 ^① 수	개 사	1,252	1,262	1,433
	핵심 협력사 ^② 수	개 사	216	240	178
ESG 자가 진단	완료 협력사 수	개 사	163	232	762
	완료 핵심 협력사 수	개 사	46	53	77
ESG 현장 진단	대상 고위험 협력사 ^③ 수	개 사	39	42	169
	완료 고위험 협력사 수	개 사	-	-	17
	대상 고위험 핵심 협력사 수	개 사	11	-	1
	완료 고위험 핵심 협력사 수	개 사	-	-	-

- ① 전체 협력사는 연간 구매 금액 1억 원 이상, PO 발행 횟수 3회 이상인 국내의 정기 거래 업체를 의미함.
- ② 핵심 협력사는 구매 금액 상위 90%에 해당하는 협력회사를 의미하며, 모든 규모의 기업을 포함함.
- ③ 고위험 협력사는 자가 진단 결과 High Risk 등급에 해당하거나 기준 점수 미달, 중대 부적합 항목 발견 등으로 고위험군에 속하는 협력회사를 의미함.

지역사회 및 사회공헌		단위	2020	2021	2022
사회공헌 비용	합계	백만 원	15,132	16,194	21,725
	기부	백만 원	13,288	15,216	21,072
	지역사회 투자	백만 원	1,314	496	540
	상업적 이니셔티브	백만 원	531	482	113
임직원 봉사 활동 참여 시간		시간	4,879	4,965	3,371

윤리, 반부패, 공정거래		단위	2020	2021	2022
부정비리-부패	조사 건수	건	5	7	14
	처리 건수	건	2	3	4
불공정 행위	법적 조사 건수	건	1	-	-
	법적 처리 건수	건	-	-	-
윤리 교육	정도경영 교육 ^① 인원	명	12,511	13,431	15,159
	공정거래 교육 ^② 인원	명	14,444	14,413	15,191

- ① 정도경영, 윤리 규범 관련 내용 등을 포함함.
- ② 하도급 대리점 담합, 컴플라이언스 관련 내용 등을 포함함.

정보 보호 및 사이버 보안		단위	2020	2021	2022
ISO 27001 인증 사업장 수		개	4	4	16
정보 보안 교육	인식 제고 활동	회	12	12	12
	인당 교육 시간	분	30	30	30

정부 정책 및 규제 대응	단위	2020	2021	2022
산업 협회 출연금 ❶	백만 원	2,091	2,223	2,497
정치단체 후원 비용 ❷	백만 원	-	-	-

- ❶ 2022년 상위 5개 출연금 단체는 다음과 같음.
- 세계경제포럼(World Economic Forum, WEF): 431,259,000원
 - 한국경영자총협회: 331,082,000원
 - PC/BPA협의회: 291,471,000원
 - 한국석유화학협회: 206,088,000원
 - 한국바이닐환경협의회: 202,500,000원
- ❷ 국내 <정치자금법>에 따라 기업이 정치단체에 후원하는 것은 금지되어 있음.

조세 전략	단위	2020	2021	2022
법인세 ❶ 비용	합계	367,839	1,235,790	641,482
	한국	692,538	672,683	747,539
	아시아	290,065	565,833	389,245
	유럽	6,800	- 61,505	186,016
	미주	53,112	2,421	4,141
	기타	141	39	247
	연결 조정	백만 원	- 674,817	56,319
법인세 현금 납부액	백만 원	513,128	1,281,796	1,707,449

- ❶ 법인세는 2022년도 연결 재무제표 법인세 기준으로 작성됨.

고객 만족도 증진	단위	2020	2021	2022
고객 만족도 조사	범위 ❶	%	100	100
	점수	점	80	79

- ❶ 전사 사업부 중 고객만족도 조사를 실시한 사업부의 비율을 의미하며, 2020년부터 고객가치혁신팀 주관으로 전 사업부 고객을 대상으로 고객만족도 조사를 실시 중임.

기타 경제적 성과	단위	2020	2021	2022	
매출액 ❶	합계	백만 원	29,984,350	42,599,284	51,864,888
	석유화학 사업 부문	백만 원	14,015,584	20,175,492	21,151,355
	첨단소재 사업 부문	백만 원	2,547,495	3,202,981	3,435,076
	생명과학 사업 부문	백만 원	658,277	690,346	849,289
	LG에너지솔루션	백만 원	12,363,524	17,803,863	25,586,365
공통 및 기타 부문	백만 원	399,470	726,602	842,803	
LG에너지솔루션, 공통 및 기타부문 제외 매출액 ❷	백만 원	17,221,356	24,068,819	25,435,720	
R&D 비용	합계	백만 원	719,339	710,071	869,634
	지속가능성 기술-제품 ❸	백만 원	34,368	90,250	134,604

- ❶ 매출액은 2022년도 연결 재무제표 매출액 기준으로 작성됨.
- ❷ LG에너지솔루션과 공통 및 기타 부문의 매출액을 단순 차감한 금액으로, 환경 성과의 집약도 산정 시 사용됨.
공통 및 기타 부문은 (주)판한농 매출액을 포함하고 있으며, 상세 내역은 연결감사보고서 주석 참고 바람.
- ❸ 바이오 소재, 재활용, 탄소 중립 분야 과제 비용을 포함함.



GRI INDEX

GRI INDEX

GRI 대조표

지표	설명	페이지	비고	
GRI 2	2-1	조직 세부 정보	p. 12-13, 18-19	홈페이지
GRI 2	2-2	지속가능경영 보고 시 포함된 사업장 정보	p. 2	
GRI 2	2-3	보고 기간, 주기 및 문의처	p. 2, 192	
GRI 2	2-4	정정 사항	p. 2, 158-159	
GRI 2	2-5	외부 검증	p. 188-189	
GRI 2	2-6	주요 활동, 가치 사슬 및 기타 이해관계자	p. 12-15, 18-19, 130-136,	사업보고서-II.-1.
GRI 2	2-7	임직원 수	p. 163	
GRI 2	2-8	임직원이 아닌 근로자	p. 162-163	
GRI 2	2-9	거버넌스 구조 및 구성	p. 62-75	
GRI 2	2-10	최고의사결정기구의 임명 및 선정	p. 62-68	
GRI 2	2-11	최고의사결정기구의 의장	p. 64-65	
GRI 2	2-12	주요 비즈니스 영향을 감독하기 위한 최고의사결정기구의 역할	p. 70-75	
GRI 2	2-13	비즈니스 영향에 대한 책임의 위임	p. 76-78	
GRI 2	2-14	지속가능경영 보고에 관한 최고의사결정기구의 역할	p. 72-73	
GRI 2	2-15	이해관계 상충	p. 68	
GRI 2	2-16	주요 이슈 사항에 대한 소통	p. 70-74	
GRI 2	2-17	최고의사결정기구의 전문성	p. 64-67	
GRI 2	2-18	최고의사결정기구의 성과에 대한 평가	p. 75	
GRI 2	2-19	보수 정책	p. 75	사업보고서-VIII.-2.
GRI 2	2-20	보수 결정 절차	-	사업보고서-VIII.-2.
GRI 2	2-21	연간 총 보상의 비율	-	사업보고서-VIII.-2.
GRI 2	2-22	지속가능경영 전략 설명서	p. 6-9	
GRI 2	2-23	정책 선언	p. 46-49, 117, 132, 139	
GRI 2	2-24	정책 내재화	p. 40-43, 46-47, 118-127, 133-134, 139, 143	
GRI 2	2-25	부정적 영향을 해결하기 위한 프로세스	p. 143	홈페이지
GRI 2	2-26	조언을 구하거나 우려 사항을 제기하는 메커니즘	p. 88-89	
GRI 2	2-27	법·규제에 대한 컴플라이언스	p. 80-86	홈페이지
GRI 2	2-28	협회 가입 현황	p. 54-55	
GRI 2	2-29	이해관계자 참여에 대한 접근	p. 33	홈페이지
GRI 2	2-30	단체협약	p. 164	
GRI 3	3-1	중대성 평가 프로세스	p. 30-32	
GRI 3	3-2	중대 이슈 목록	p. 34-37	
GRI 3	3-3	중대 이슈에 대한 관리	p. 34-37	

지표	설명	페이지	비고	
GRI 201	201-1	직접 경제 효과	p. 167	
GRI 201	201-2	기후변화가 조직의 활동에 미치는 재무적 영향 및 기타 위험과 기회	p.184-185	
GRI 201	201-3	퇴직 연금제도	-	사업보고서-III.-3.
GRI 203	203-1	사회기반시설 투자와 서비스	p. 146-150, 165, 179	
GRI 203	203-2	주요 간접 경제 효과	p. 146-150	
GRI 205	205-1	부패 관련 위험을 평가한 사업장	p. 84-85	
GRI 205	205-2	반부패 정책 및 절차에 관한 커뮤니케이션과 관련 교육 현황	p. 84-85, 165	
GRI 205	205-3	확인된 부패 사례 및 시행 조치	p. 165	
GRI 206	206-1	경쟁 저해 행위, 독과점 등 불공정한 거래 행위에 대한 법적 조치	-	사업보고서-XI.-3.
GRI 207	207-4	국가별 세무 내역 공시	p. 166	

지표	설명	페이지	비고
GRI 301	301-2 재사용 및 재활용 원료	p. 161	
GRI 302	302-1 조직 내 에너지 소비량	p. 159	
GRI 302	302-2 조직 외 에너지 소비량	p. 159	
GRI 302	302-3 에너지 집약도	p. 159	
GRI 303	303-3 용수 취수량	p. 159	
GRI 303	303-4 용수 방류량	p. 159	
GRI 303	303-5 용수 소비량	p. 159	
GRI 304	304-3 서식지 보호 또는 복구	-	홈페이지
GRI 305	305-1 직접 온실가스 배출량 (Scope 1)	p. 158	
GRI 305	305-2 간접 온실가스 배출량 (Scope 2)	p. 158	
GRI 305	305-3 기타 간접 온실가스 배출량 (Scope 3)	p. 158	
GRI 305	305-4 온실가스 배출 집약도	p. 158	
GRI 305	305-7 NOx, SOx 및 기타 주요 대기오염물질 배출량	p. 160	
GRI 306	306-1 폐기물 발생 및 폐기물 관련 주요 영향	p. 110-112	
GRI 306	306-2 폐기물 관련 주요 영향 관리	p. 110-112	
GRI 306	306-3 폐기물 발생량 및 종류	p. 161	
GRI 306	306-4 폐기물 재활용	p. 161	
GRI 306	306-5 폐기물 매립	p. 161	
GRI 308	308-1 환경 기준 심사를 거친 신규 공급업체	p. 165	
GRI 308	308-2 공급망 내 부정적인 환경적 영향과 이에 대한 시행 조치	p. 130-136, 165	

지표	설명	페이지	비고
GRI 401	401-1 신규 채용 및 이직 현황	p. 164	
GRI 401	401-3 육아휴직	p. 163	
GRI 403	403-1 산업안전보건경영시스템	p. 116-119	
GRI 403	403-2 유해 요인 식별, 위험성 평가 및 사고 조사	p. 120-127	
GRI 403	403-3 산업보건 서비스	p. 120-127	
GRI 403	403-4 산업안전보건에 대한 근로자 참여, 협의 및 의사소통	p. 120-127	
GRI 403	403-5 산업안전보건에 대한 근로자 교육	p. 119, 124	
GRI 403	403-6 근로자 건강 증진	p. 127, 142	
GRI 403	403-7 사업 관계로 인해 직접적인 영향을 미치는 산업보건 및 안전 영향에 대한 예방 및 완화	p. 125	
GRI 403	403-8 산업안전보건 관리 시스템 적용 대상 임직원	p. 162	
GRI 403	403-9 업무 관련 상해	p. 162	
GRI 403	403-10 업무 관련 질병	p. 162	
GRI 404	404-1 임직원 1인당 평균 교육 시간	p. 164	
GRI 404	404-2 임직원 역량 강화 및 전환 지원을 위한 프로그램	p. 140-141	
GRI 404	404-3 업무 성과 및 경력 개발에 대한 정기적인 검토를 받은 근로자 비율	p. 140-141	
GRI 405	405-1 이사회 및 임직원 다양성	p. 163	
GRI 405	405-2 성별 기본급 및 보수 비율	p. 163	
GRI 407	407-1 결사의 자유와 단체교섭의 자유를 누릴 수 있는 운영 및 공급업체	p. 164	
GRI 408	408-1 아동노동 발생위험이 높은 사업장 및 협력회사	p. 130-136, 139	
GRI 409	409-1 강제노동 발생위험이 높은 사업장 및 협력회사	p. 130-136, 139	
GRI 413	413-1 지역사회에 대한 참여, 영향 평가 및 개발 프로그램을 운영하는 사업장	p. 146-150	
GRI 414	414-1 사회 영향 평가 기준을 이용하여 심사를 거친 신규 공급업체	p. 165	
GRI 414	414-2 공급망 내 부정적인 사회적 영향과 이에 대한 시행조치	p. 130-136, 165	
GRI 415	415-1 정치 기부금	p. 166	
GRI 416	416-1 제품 및 서비스군의 안전보건 영향 평가	p. 161	
GRI 416	416-2 제품 및 서비스의 안전보건 영향에 관한 규정 위반 사건	-	사업보고서-XI-3.
GRI 417	417-1 제품 및 서비스 정보 및 라벨링 요구사항	-	홈페이지
GRI 417	417-2 제품 및 서비스 정보와 라벨링에 대한 규정 위반 사건	-	사업보고서-XI-3.
GRI 417	417-3 마케팅 커뮤니케이션 관련 규정 위반 사건	-	사업보고서-XI-3.

SASB INDEX

주제	코드	지표	답변
온실가스 배출량	RT-CH-110a.1	글로벌 Scope1 배출 총량, 배출량 제한 규정이 적용되는 비율	5,489,590 tCO ₂ e, 97%(글로벌 Scope1 배출량 대비 국내 Scope1 배출량)
	RT-CH-110a.2	Scope1 배출량 관리를 위한 장단기 전략과 배출량 감축 목표, 배출량 감축 목표 대비 성과 분석에 대한 논의	LG화학은 공정별 배출 특성을 고려하여 직접 감축 투자를 추진하고 있습니다. 업스트림(Upstream)의 탄소 배출은 CCUS(Carbon Capture Utilization and Storage), NCC(Naphtha Cracking Center) 공장의 전기분해로 등 중장기적인 혁신 기술을 도입해 감축하는 방안을 검토할 예정이며, 다운스트림(Downstream)에서는 저탄소 연료 전환, 고효율 설비 교체, 미활용 에너지 회수 및 이용 등 에너지 수요 관리를 통해 탄소 감축을 이루고자 합니다.
대기질	RT-CH-120a.1	다음 오염물질의 대기 배출량: (1) NO _x (질소산화물)(N ₂ O(아산화질소) 제외) (2) SO _x (황산화물) (3) 휘발성 유기화합물(VOCs) (4) 유해대기오염물질(HAPs)	(1) 3,823톤 (2) 240톤 (3) 1,206톤 (4) 298톤
에너지 관리	RT-CH-130a.1	(1) 총 에너지 소비량 (2) 그리드(grid) 전력 사용 비율 (3) 재생 가능 에너지 비율 (4) 총 자가 발전 에너지 양	(1) 151,401 TJ (2) 국내 13%, 해외 59% (3) 국내 1.7%, 해외 44% (4) 1,470 GWh
물 관리	RT-CH-140a.1	물 스트레스 지수가 높거나 극히 높은 지역에서의 (1) 총 취수량 비율 (2) 총 물 소비량 비율	(1) 74,772,006m ³ , 6%(물 스트레스 지역 취수 비율) (2) 53,581,878m ³ , 5%(물 스트레스 지역 소비 비율)
	RT-CH-140a.2	수질 허가, 기준, 규정과 관련된 위반 건수	4건
	RT-CH-140a.3	물 관리 위험의 설명 및 이러한 위험 경감을 위한 전략 및 활동에 대한 논의	물 부족 현상 심화로 물 관리의 중요성이 지속 증가함에 따라, 취수 단계부터 원료 처리, 냉각 공정 등 제조 단계, 적정 처리된 폐수의 배출 단계까지 사업장 수자원 활용 현황을 관리하고 있습니다. 특히 물 스트레스 지역의 취수량과 사용량을 파악하고 최소화하고자 합니다.
유해폐기물 관리	RT-CH-150a.1	(1) 유해폐기물 발생량 (2) 재활용 비율	(1) 128,663톤 (2) 89%(열 회수 소각 포함) / 62%(열 회수 소각 제외)
지역사회 관계	RT-CH-210a.1	지역사회 이익(interests) 관련 위험 및 기회 관리를 위한 참여 과정에 대한 논의	사업장 주위 환경 및 안전 관리를 철저히 하고, 지역사회에 고용 기회와 지역 발전을 제공하며, 파트너십 프로그램을 운영하여 지역사회와 긴밀한 관계를 구축하고자 합니다. 임직원 봉사활동 및 지역사회 파트너십 프로그램 운영을 통해 다양한 이해관계자의 참여를 끌어내고 있습니다.

주제	코드	지표	답변
전 종업원 (workforce) 보건 및 안전	RT-CH-320a.1	(1) 총 기록 재해율(Total Recordable Incident Rate, TRIR) 및 (2) 사망률 (a) 직접 고용 종업원(direct employee) 및 (b) 간접 고용 종업원(contract employee)	(1) (a) 0.6079 (b) 1.1025 (2) (a) 0 (b) 0.0104
	RT-CH-320a.2	종업원 및 간접 고용 작업자(contract worker)의 장기(만성) 건강 위험 노출을 평가 및 모니터링하고 감소하기 위한 노력의 설명	LG화학은 환경·보건·안전을 최우선 경영 과제 및 핵심 과제로 삼아 실천 방침을 제정하고, 이에 기반해 전사 환경·안전 규정 및 지침을 수립하여 운영하고 있습니다.
사용 단계의 효율성을 위한 제품 설계	RT-CH-410a.1	사용 단계에서의 자원 효율성을 위해 설계된 제품에서 생기는 수익	19%(LG Energy Solution 매출 제외)
화학물질 안전과 환경 책임주의	RT-CH-410b.1	(1) 화학물질의 분류 및 표지에 관한 세계조화시스템(Globally Harmonized System of Classification and Labeling of Chemicals, GHS)상 건강 및 환경 유해물질 구분 1과 구분 2(Category 1 and 2 Health and Environmental Hazardous Substances)로 분류된 성분이 포함된 제품 비율 (2) 유해성 평가를 거친 제품 비율	(1) 33.93% (2) 82.38%
	RT-CH-410b.2	(1) 우려 화학물질(chemicals of concern) 관리 및 (2) 인간 및/또는 환경에 미치는 영향이 적은 대안 개발을 위한 전략의 논의	(1) 제품환경관리규정에 따라 제품의 원재료 단계부터 관리 대상 물질을 엄격히 확인하고 있습니다. 위험 물질의 리스크에 따라 관리 대상 물질을 3단계로 구분하고, 모든 자재는 관리 사항 확인 후에만 구매가 가능하도록 업무 체계를 정비했습니다. 나아가, REACH에 따른 제한 물질(Annex 17), SVHC 물질, CMR 물질을 함유하고 있는 제품의 비율을 관리하고 유해성 관련 리스크를 사전에 점검하고 있습니다. (2) 제품 내 구성 성분 정보를 BOS(Bill of Substance) 관리 체계로 통합하여, 생산 및 판매 제품에 대한 유해물질 포함 여부와 양을 상시 모니터링하고 있습니다. 제품에 포함된 유해물질을 저감하기 위한 노력을 지속하고 있으며, 제품 및 기술의 지속가능성 기여도를 판단하는 지속가능성 가치 기준의 하나로 제품 독성을 확인하고 제품 설계 단계부터 고려하는 프로세스를 도입하고 있습니다.
유전자변형 생물체	RT-CH-410c.1	유전자변형 생물체(GMO)가 포함된 제품 수익 비율	N/A

주제	코드	지표	답변
법적 환경 및 규제 환경의 관리	RT-CH-530a.1	산업에 영향을 미치는 환경적·사회적 요소를 다루는 정부 규정 및/또는 정책안과 관련된 기업의 입장에 대한 논의	정책 지원 과제 및 사업에 영향을 줄 수 있는 규제와 관련된 개선 과제를 발굴하고, 대정부 건의를 추진하는 등 민관 협력 방안을 지속 모색하고 있습니다. 국내 및 해외 주요국의 현지 대외 협력 네트워킹을 활용하여 정책제안에 참여하고 있으며, 글로벌 사업 관련 신규 법안 및 당사에 영향을 미칠 수 있는 정책을 지속적으로 모니터링하고 있습니다. 당사의 사업 영역이 속한 국내외 산업협회의 활동에 참여하며 업계 의견을 전달하고, 외부 세미나, 포럼, 학회 등 전문가 네트워크 활동에 참여하며 비즈니스 이해관계자와 협력하고 있습니다. 주요 투자와 연계하여 인센티브 확보, 할당 관세 기존 품목 유지 및 신규 항목 발굴, 성장 동력과 연계된 정책 지원 활동을 실시하고 있습니다.
공정 안전, 비상사태 대비 및 대응	RT-CH-540a.1	공정 안전 재해 건수(Process Safety Incidents Count, PSIC), 총 공정 안전 재해율(Process Safety Total Incident Rate, PSTIR), 공정 안전 재해 강도율(Process Safety Incident Severity Rate, PSISR)	공정 안전사고 건수(PSE): 1 총 공정 안전사고 빈도율(PSER): 0.0035
	RT-CH-540a.2	운송 사고 건수	1건



TCFD INDEX

구분	공시 권고안	답변
지배구조	a. 기후변화와 관련된 위험과 기회에 대한 이사회의 감독을 설명합니다.	LG화학은 재무적 가치(Growth)와 비재무적 가치(ESG)를 모두 아우르는 개념의 '지속가능성'을 성장의 핵심 가치로 내재화하기 위해 2021년 4월 ESG위원회를 설립했습니다. 위원회는 공통의 배경을 갖거나 특정한 이해관계를 대변하지 않으며, '다양성 원칙'에 부합하는 사외이사가 위원회 내 3분의 2 이상으로 구성되어 있습니다. 2022년 기준 LG화학 ESG위원회의 위원장은 사외이사이며, 또한 LG화학은 여성 사외이사 2명을 신규 선임하는 등 지속가능한 경쟁력 제고와 구성원의 다양성을 위해 노력하고 있습니다. LG화학 ESG위원회는 ESG 경영 체계를 견고히 하기 위해 연 2회(반기 1회) 지속가능성 관련 의견을 수렴해 주요 ESG 안건에 대해 보고 및 결의하고 있습니다. 전사 Sustainability 기본 정책 및 중장기 목표, ESG 경영 전략을 논의하고 넷제로(Net-Zero) 달성을 위한 활동을 점검하며 이를 이사회에 정기적으로 보고하고 있습니다. 또한 글로벌 흐름에 따라 증대되는 ESG 경영 및 컴플라이언스의 중요성을 반영하여, LG화학은 ESG위원회를 통해 이사회에 컴플라이언스 심의 기능을 강화하기로 결정했습니다.
	b. 기후변화와 관련된 위험과 기회를 평가하고 관리하는 경영진의 역할을 설명합니다.	LG화학의 경영진은 지속가능경영을 적극적으로 추진하기 위해 2021년 CSSO(Chief Sustainability Strategy Officer)를 신설했습니다. CSSO는 LG화학의 지속가능성 관련 컨트롤 타워로서 지속가능경영에 속도를 내고 이해관계자와 적극 소통하며 과학 기술에 기반해 실행 가능한 솔루션을 만드는 역할을 맡고 있으며, 탄소 감축 실행 결과 및 Sustainability 주요 지표 성과 등을 반기 1회 이상 모니터링하고 이를 CEO에게 보고하고 있습니다. 그 외에도 사업본부별 저탄소 사업 전환 및 연구 개발의 방향을 구체화하는 등 전사 지속가능경영 전략 수립 및 이행을 주도하고 있습니다.
전략	a. 조직이 단기, 중기 및 장기에 걸쳐 확인한 기후변화와 관련된 위험과 기회를 설명합니다	LG화학은 전체 가치 사슬에 걸쳐 기후변화의 실제 및 잠재적 영향을 사전에 파악하고 평가합니다. 단기적으로는 탄소 배출 규제, 기상이변, 소비자 인식 변화 등을 리스크 요인으로 인식하고 있습니다. 주요 전환 리스크인 국내 배출권 할당 불확실성과 글로벌 거점별 규제 도입 및 강화 기조는 재무적 영향을 미칠 수 있으며, 주요 물리적 리스크인 기상이변 빈도 및 강도의 확대는 원자재 조달 및 생산 등 기업 운영에 영향을 미칠 수 있습니다. 중장기적으로는 사업장 내외부 온실가스 감축 추진에 따른 내부 운영 비용 증가 및 기온 상승 등을 리스크로 인식하고 있습니다. 한편, 저탄소 제품에 대한 고객 니즈 강화는 기후변화와 관련된 기회 요인으로 판단하고, 당사는 지속가능성을 중심으로 사업 포트폴리오를 재편하고 있습니다.
	b. 기후변화와 관련된 위험과 기회가 조직의 사업, 전략 및 재무 계획에 미치는 영향을 설명합니다.	LG화학은 향후 탄소 배출로 인해 발생하는 재무적 리스크를 선제적으로 파악하고 저탄소 경영 체제로의 전환을 가속화하기 위해 내부 탄소 가격을 도입했습니다. 내부 탄소 가격은 중장기 사업 계획 수립 및 투자 검토 시 활용되고 있습니다. 중장기 사업 계획 수립 시 탄소 배출에 따른 규제 비용을 선반영하고, 투자 경제성 분석 시 현재 배출권 가격을 상회하는 탄소 가격을 적용하여 탄소 감축 활동 및 투자를 적극적으로 유도하고 있습니다. 이를 통해 국내 배출권 할당 불확실성과 글로벌 거점별 규제 도입 및 강화 기조 등에 대해 선제적으로 대응하며 탄소 감축을 추진하고 있습니다.
	c. 2°C 이하의 시나리오를 포함해 다양한 기후변화와 관련된 시나리오를 고려하여 조직 전략의 회복 탄력성을 설명합니다.	LG화학은 글로벌 과학 기업으로 지속가능한 성장을 이어 나가기 위해 2050년 넷제로(Net-Zero) 목표를 수립했습니다. 이를 달성하기 위해 BAU 정교화 작업을 시작으로 내부 탄소 감축 로드맵을 수립하고 실행 방안을 구체화했습니다. 또한 과학기반 탄소감축목표 이니셔티브(Science-Based Targets initiative, SBTi)에 가입하여 탄소 중립을 위한 리더십과 의지를 표명했으며, 1.5°C 경로에 기초한 배출 감축 목표 수립을 추진하고 있습니다.

구분	공시 권고안	답변
위험 관리	a. 기후변화와 관련된 리스크를 식별하고 평가하기 위한 조직의 프로세스를 설명합니다.	LG화학은 지속가능한 성장을 위해 기후변화 대응, 재생에너지 전환, 자원 선순환 활동, 생태계 보호, 책임 있는 공급망 개발·관리 등 5대 핵심 과제를 중심으로 리스크 및 기회 요인을 파악하고 있습니다. 배출권 할당량 조정 및 탄소국경세 도입 등 대외 정책·규제 환경의 변화에 따른 재무적 영향의 시뮬레이션을 주기적으로 수행하고 있으며, 온실가스 배출량, 에너지 사용량과 같은 지표의 데이터 증강 경향성을 주기적으로 검토하고 있습니다.
	b. 기후변화와 관련된 위험을 관리하기 위한 조직의 프로세스를 설명합니다.	LG화학은 국내 업계 최초로 탄소 통합 관리 시스템 NZMS(Net-Zero Management System)를 구축했습니다. 이를 통해 탄소 감축 과제별 투자 경제성을 비교·검토하고, 탄소 배출권 가격 등 대외 환경 변화를 고려한 시뮬레이션을 수행하여 의사결정에 활용합니다. 또한 이러한 사항들을 이사회에 정기적으로 보고하여 기후변화 대응을 위한 거버넌스 체계 및 이사회 중심의 책임 경영을 강화하고 있습니다.
	c. 기후변화와 관련된 위험을 식별, 평가 및 관리하는 프로세스가 조직의 전반적인 위험 관리에 통합되는 방법에 대해 설명합니다.	LG화학은 전사 차원의 유기적인 협업 체계를 구축하여 지속가능성 실행에 속도를 더하고 있습니다. CSSO 산하 Sustainability 전담 조직을 운영하여 국내외 법규 제·개정 및 규제 동향과 변화하는 글로벌 메가 트렌드 및 이해관계자 요구 사항을 분석하고, 이를 통해 부서별 ESG 개선 과제를 발굴하며 내부 실행 현황을 점검하고 있습니다. 기후변화를 포함한 주요 지속가능성 이슈는 'C-Level'이 참여하는 경영회의(월 1회)와 이사진이 참여하는 ESG위원회(반기 1회)에서 심의하며, ESG 규제의 강화에 따라 전사 컴플라이언스 리스크 식별, 점검 및 평가 프로세스에 통합되어 관리되고 있습니다.
지표 및 목표	a. 조직이 전략 및 위험 관리 프로세스에 따라 기후 변화와 관련된 위험과 기회를 평가하기 위해 사용된 지표를 공개합니다.	LG화학은 2019년 Sustainability 비전과 전략을 수립하고 9대 핵심 영역을 선정했으며, 핵심 영역 중 5대 최우선 과제를 중심으로 2020년 '탄소중립성장'을 포함한 중장기 목표를 대내외에 선언했습니다. 2021년 LG화학은 다양한 이해관계자와 더욱 적극적으로 소통하고 사업 경쟁력을 강화하기 위해, 세계경제포럼(World Economic Forum, WEF)에서 제안한 '이해관계자 자본주의' 개념에 기반하여 환경·사회·거버넌스 및 성장 측면에서 우선적으로 관리해야 하는 20개 중점 지표를 선정하고 내부 실행을 점검하고 있습니다.
	b. Scope1, Scope2, 그리고 해당되는 경우 Scope3 온실가스(GHG) 배출량 및 관련 위험을 공개합니다.	Scope1: 5,638,675 tCO ₂ e Scope2: 4,404,614 tCO ₂ e Scope3: 1,213,600 tCO ₂ e
	c. 기후변화와 관련된 위험과 기회 및 목표 대비 성과를 관리하기 위해 조직에서 사용하는 목표를 설명합니다.	LG화학은 2022년 2월 글로벌 과학 기업으로 지속가능한 성장을 이어 나가기 위해 Scope1 및 2 배출량에 대한 기존의 2050년 탄소중립성장 목표를 20년 앞당기고, 2050년까지 넷제로를 달성하겠다고 선언했습니다. LG화학은 새로운 목표를 달성하기 위해 신공정 도입, 친환경 원료 및 연료 전환, 재생에너지 사용 확대 등을 적극적으로 추진하고 있습니다. 또한 제품 저탄소 경쟁력 확보를 위해 규제 영역(Scope1, 2)을 넘어 자발적 영역(Scope3)에 대한 관리 체계를 구축하고 있습니다.

ASSURANCE STATEMENT

로이드인증원 검증의견서

LG화학의 2022년도 지속가능경영보고서 관련

이 검증의견서는 LG화학 지속가능경영보고서의 독자를 위한 것으로서, LG화학과의 상호계약에 따라 작성되었습니다.

LRQA

검증 기준 및 범위

로이드인증원(LRQA)은 LG화학으로부터 'LG화학 지속가능경영보고서 2022' (이하 "보고서")에 대한 독립적인 검증 제공 요청을 받았습니다. 본 검증은 LG화학의 데이터 관리 절차에 따라 ISAE 3000 및 ISAE 3410을 활용하여 제한적 보증수준 및 전문가적 판단의 중요성을 기준으로 수행되었습니다.

검증 범위에는 LG화학의 2022년 1월 1일부터 2022년 12월 31일까지의 국내 및 해외^① 사업장 운영 및 활동에 대하여, 보고서 158-167페이지에 포함되어 있는 ESG 성과 데이터 및 정보의 정확성 및 신뢰성 평가가 포함되었습니다.

LG화학의 협력회사, 계약자 그리고 그 외의 제3자에 관한 데이터 및 정보는 검증 범위에서 제외되었습니다.

로이드인증원의 책임은 LG화학에 대해서만 국한됩니다. 로이드인증원은 마지막 주석에서 설명한 것과 같이 타인 혹은 타 조직에게 어떤 의무나 책임을 지지 않습니다. 보고서 내의 모든 데이터와 정보의 수집, 취합, 분석 및 제시, 그리고 보고서 발간 시스템에 대한 효과적인 내부 통제 유지에 대한 책임은 LG화학에게 있습니다. 최종적으로 보고서는 LG화학에 의해 승인되었으며, LG화학의 책임이 됩니다.

로이드인증원의 의견

로이드인증원의 접근 방법에 기초한 검증 결과, 검증 과정에서 발견된 모든 오류는 수정되었으며, LG화학이 정확하고 신뢰성 있는 성과 데이터 및 정보를 공개하지 않았다고 의심되는 사항은 발견되지 않았습니다.

이 의견은 제한적 보증수준의 검증에 바탕을 두며, 중요성 기준으로서 검증심사원의 전문가적 판단(Professional Judgement)에 기초하여 도출되었습니다.

Note: 제한적 보증수준의 검증에서 증거 수집 범위는 합리적 보증수준의 검증보다 작습니다. 제한적 보증수준의 검증은 사업장에서 원시데이터를 직접 확인하기보다는 취합된 데이터에 초점을 둡니다. 결과적으로 제한적 보증수준의 검증은 합리적 보증수준의 검증보다 보증 수준이 현저히 낮습니다.

로이드인증원의 접근 방법

로이드인증원의 검증은 로이드인증원의 검증 절차에 의거하여 수행됩니다. 본 검증을 위해 증거 수집의 일환으로 다음의 활동들이 수행되었습니다.

- 보고서에 중대한 오류, 누락 혹은 잘못 기술된 사항이 없는지 확인하기 위하여 LG화학의

① 해외사업장의 에너지 사용량, 직접 및 간접 온실가스 배출량은 검증 범위에서 제외되었음.

데이터 관리 시스템을 심사하였습니다. 우리는 이를 위해 내부 검증을 포함하여 데이터 처리 절차, 지침 및 시스템의 효과성을 검토하였습니다. 우리는 또한 데이터를 취합, 편집하고 보고서 초안을 작성하는 핵심 인원들과 면담하였습니다.

- 국내 직접(Scope1) 및 간접(Scope2) 온실가스 배출량 및 에너지 사용량 데이터가 제3자로부터 검증받은 명세서와 일치하는지 확인하였습니다.
- GHG Protocol - Corporate Value Chain(Scope3) Accounting and Reporting Standard를 기준으로 산정된 기타 간접 온실가스 배출량을 검증하였습니다.
- 재무데이터가 재무제표와 일치하는지 확인하였습니다.
- 서울특별시에 위치한 본사를 방문하여 LG화학이 제공한 추가적인 증거들을 검토하였습니다.

로이드인증원의 자격 및 독립성

로이드인증원은 ISO 14065(온실가스 - 온실가스 타당성 평가 및 검증기관 인정 또는 인증에 관한 요구사항) 및 ISO/IEC 17021(적합성평가 - 경영시스템 심사 및 인증을 제공하는 기관에 대한 요구사항)의 인정 요구사항을 만족하는 포괄적인 경영시스템을 이행 및 유지하고 있으며 품질관리기준서1(ISO 9001: International Standard on Quality Control 1의 요구사항과 국제윤리기준위원회(IESBA: International Ethics Standards Board for Accountants)의 공인회계사 윤리 강령을 준수합니다.

로이드인증원은 자격, 훈련 및 경험에 근거하여 적절하게 자격이 부여된 검증심사원을 선정하도록 보장하고 있습니다. 적용된 접근 방법이 엄격히 지켜지고 투명하도록 보장하기 위해 모든 검증 및 인증 평가의 결과는 내부적으로 경영진에 의해 검토되고 있습니다.

로이드인증원은 LG화학의 ISO 9001 및 ISO 14001에 대한 인증 기관입니다. 또한 로이드인증원은 LG화학에 경영시스템과 관련한 다양한 교육을 제공하고 있습니다. 로이드인증원은 LG화학에 대해 검증 및 인증 평가, 교육 서비스만을 제공하므로 독립성 및 공정성에 위배되지 않습니다.

김태경

일자: 2023년 6월 29일

검증팀장

로이드인증원(LRQA)을 대표하여

대한민국 서울특별시 중구 소월로2길 30, T타워 2층

LRQA 계약번호: SEO0000269

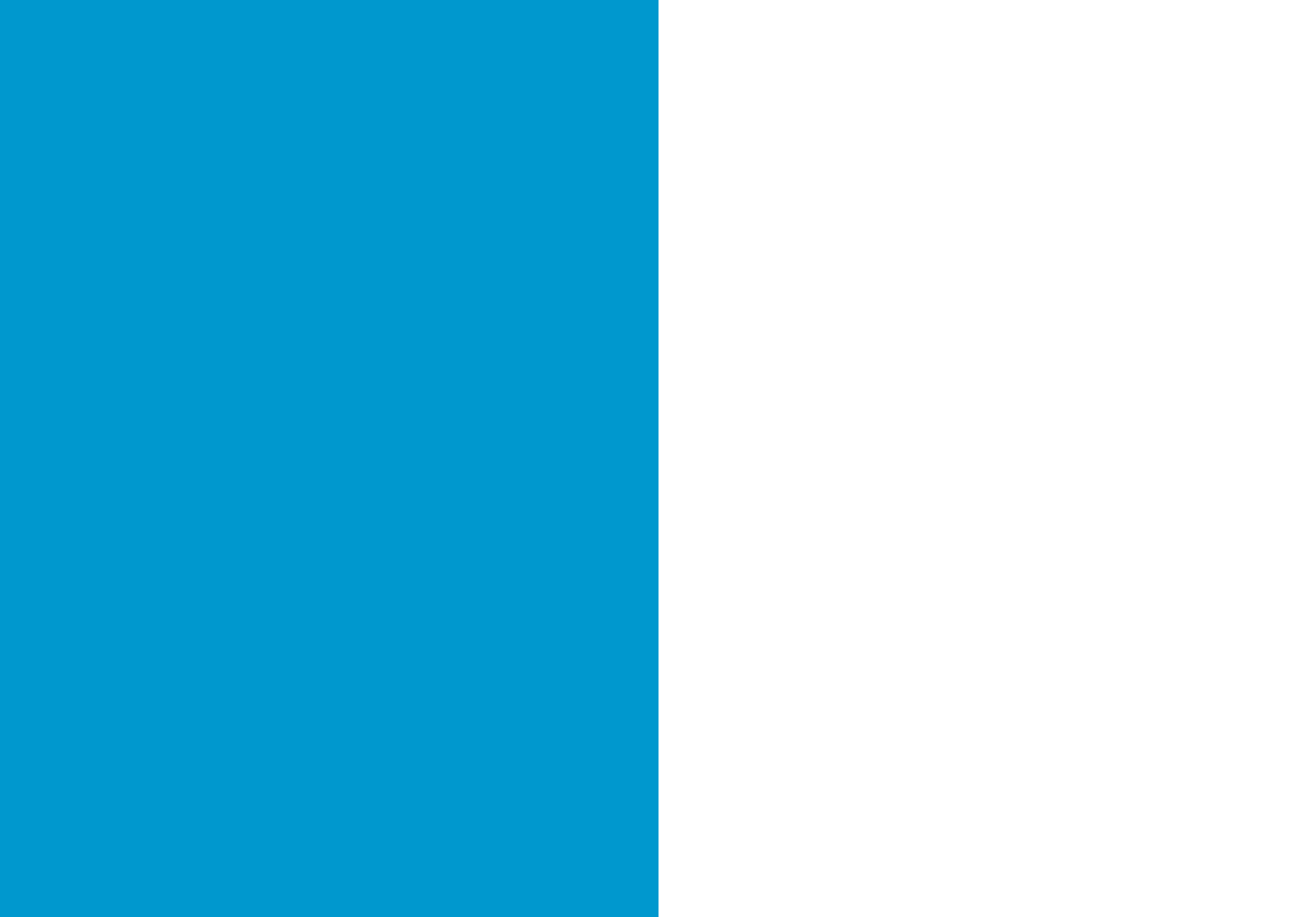
LRQA Group Limited, its affiliates and subsidiaries, and their respective officers, employees or agents are, individually and collectively, referred to in this clause as 'LRQA'. LRQA assumes no responsibility and shall not be liable to any person for any loss, damage or expense caused by reliance on the information or advice in this document or howsoever provided, unless that person has signed a contract with the relevant LRQA entity for the provision of this information or advice and in that case any responsibility or liability is exclusively on the terms and conditions set out in that contract.

The English version of this Assurance Statement is the only valid version. LRQA assumes no responsibility for versions translated into other languages.

This Assurance Statement is only valid when published with the Report to which it refers. It may only be reproduced in its entirety.

Copyright © LRQA, 2023.





LG화학은 이해관계자 여러분의 의견을 소중히 생각합니다.

지속가능경영보고서 및 우리의 성과에 대한 질문, 의견 또는 제안을 언제든지 보내 주세요.

LG화학은 이해관계자 여러분의 피드백을 통해 더 나은 가치를 제공하기 위해 노력하겠습니다.

지속가능경영보고서 담당

LG화학 지속가능전략팀

주소: 07336 서울특별시 영등포구 여의대로 128 LG트윈타워

이메일: sustain@lgchem.com

참고자료

사업보고서

기업지배구조 보고서

LG 윤리규범

LG화학 준법지침

책임있는 공급망 정책

협력회사 행동규범

글로벌 인권노동 방침

사회공헌 보고서

동반성장 보고서

LETZero 프로젝트 북

